

Consultation des bagueurs sur le PNRO

156 répondants !



Actualisation du PNRO

Dans la continuité...

- Quels programmes marchent bien et moins bien ?
- S'assurer que l'effort que vous consentez est alloué sur des objectifs prioritaires et importants

Quel rôle pour le baguage dans 10 ans ?

- Quelles **questions scientifiques** ?
- Quels besoins pour la **gestion** ?
- Qu'est-ce qui maximise votre **motivation à baguer** (et à suivre des protocoles un minimum contraignants) ?



Actualisation du PNRO

Résultats attendus

- **Orienter l'effort** par l'équipe du CRBPO (animation, analyse de données) au sein du PNRO
- Vous proposer des **priorités thématiques** pour le baguage (voir de nouveaux programmes)
- **Recherche de collaborateurs** scientifiques et gestionnaire pour maximiser la valorisation de données

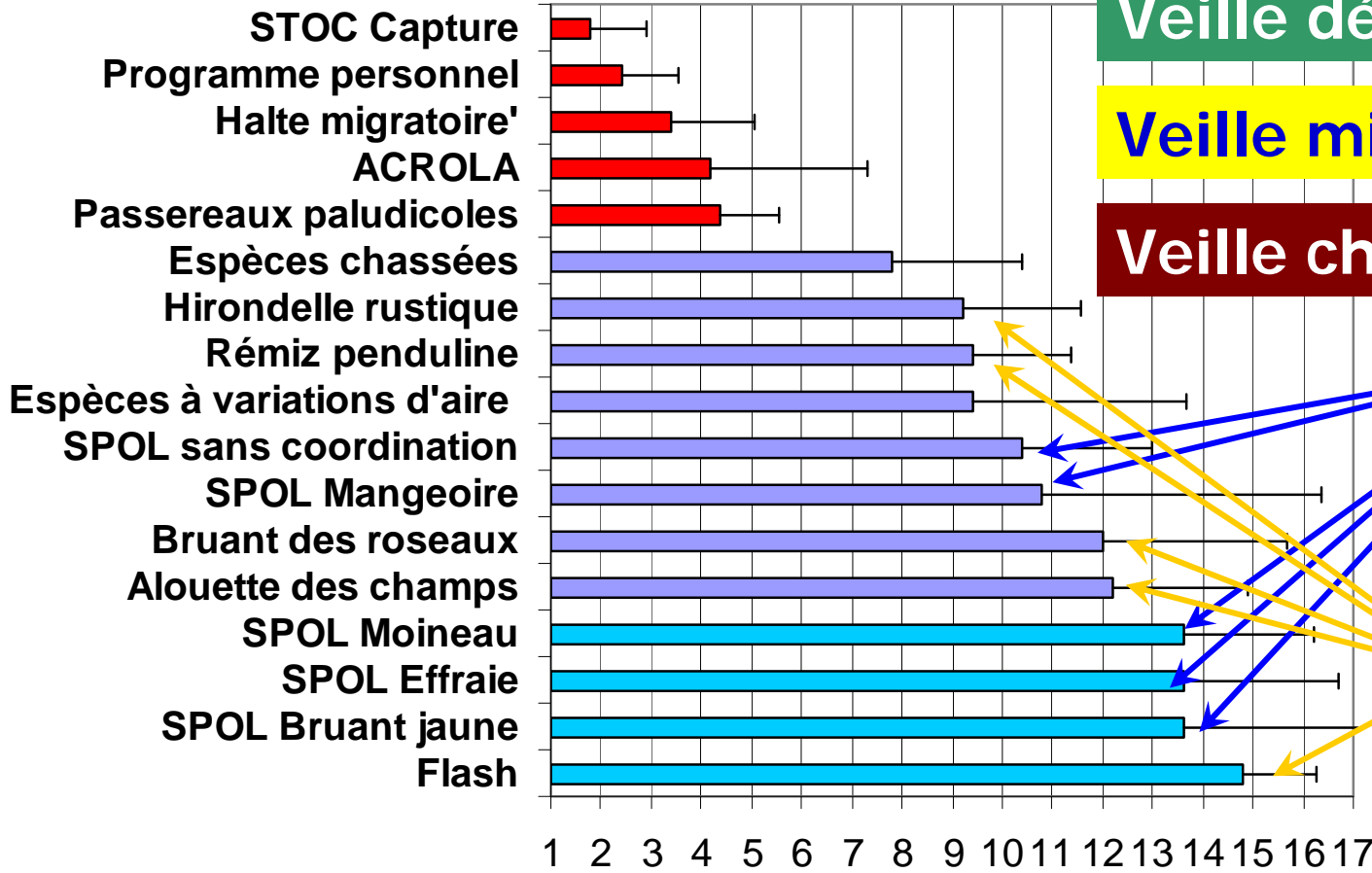


Classement global des programmes

Rang moyen par programme sur la base des questions:

- Participation
- Intérêt personnel
- Intérêt pour la conservation
- Intérêt scientifique
- Intérêt à l'avenir

Classement global des programmes



Veille démographique

Veille migration

Veille chasse

SPOLs

Focus sur
migrateurs/
hivernants

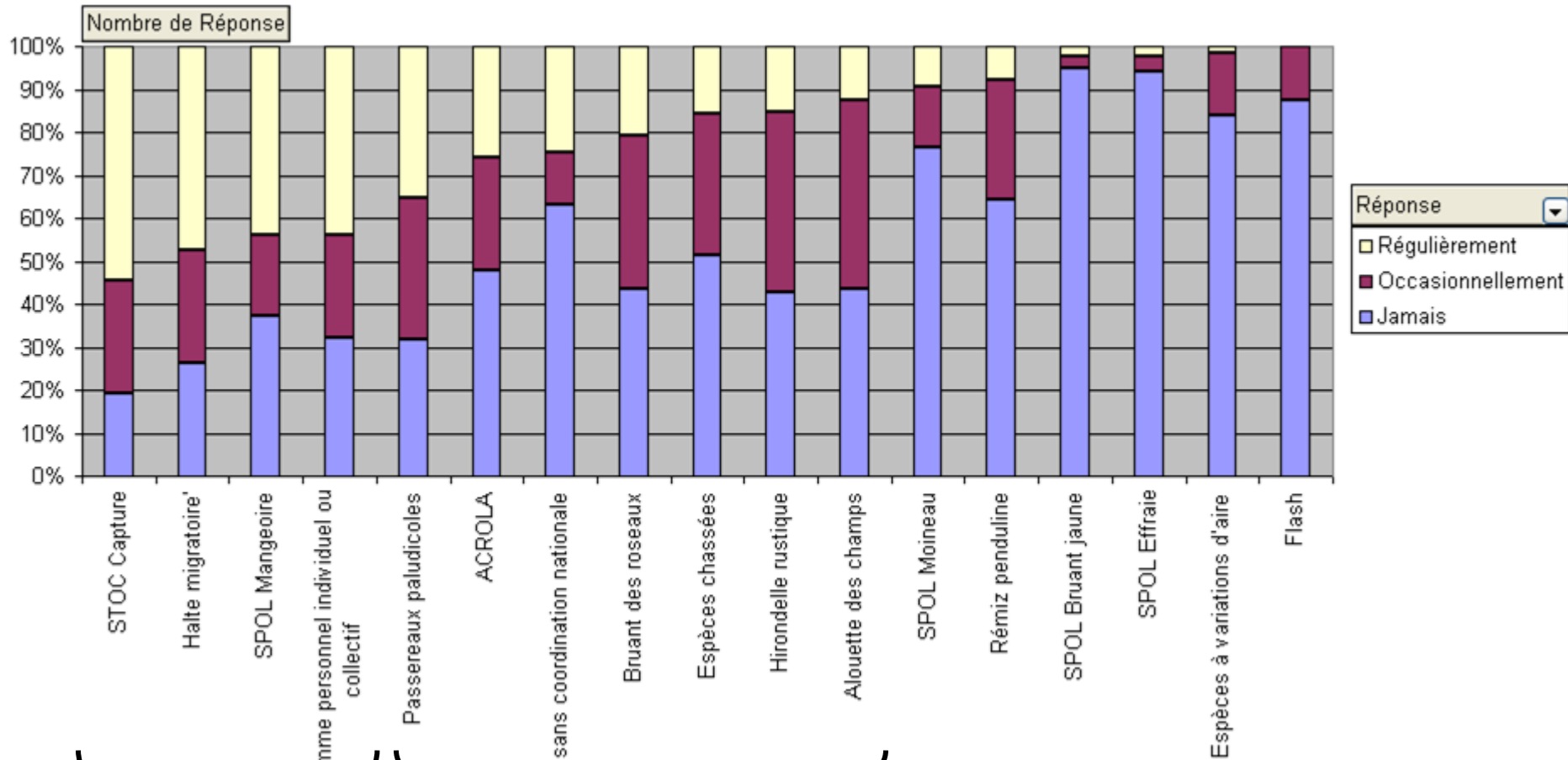
5 programmes bien classés (et faible écart-type du rang):

STOC – PP – Halte – ACROLA

Correspond aux *a priori*
des chercheurs
interrogés

4 programmes mal classés: SPOLs espèce - Flash

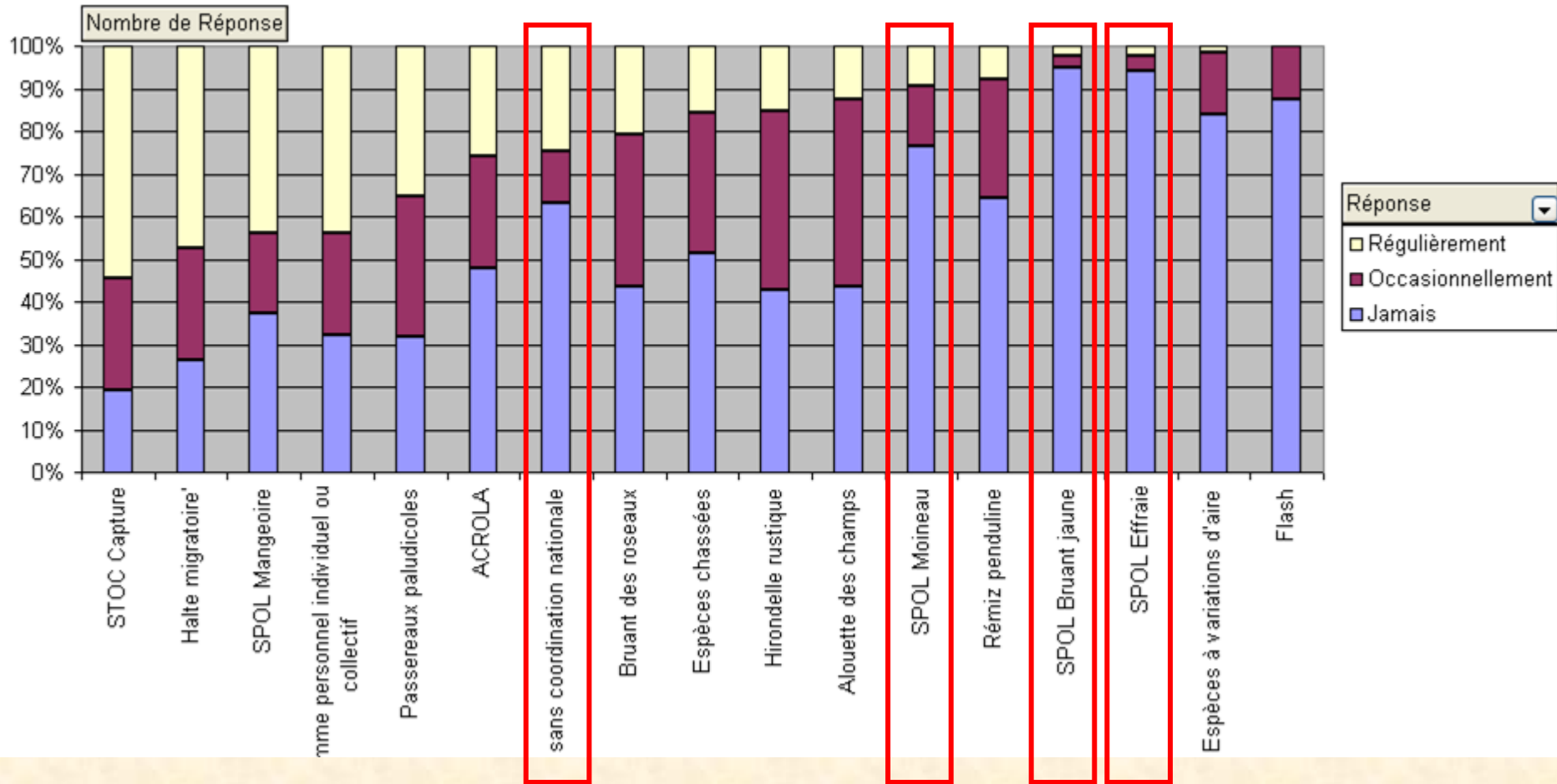
Participation au PNRO ?



**Participation
régulière >
40%**

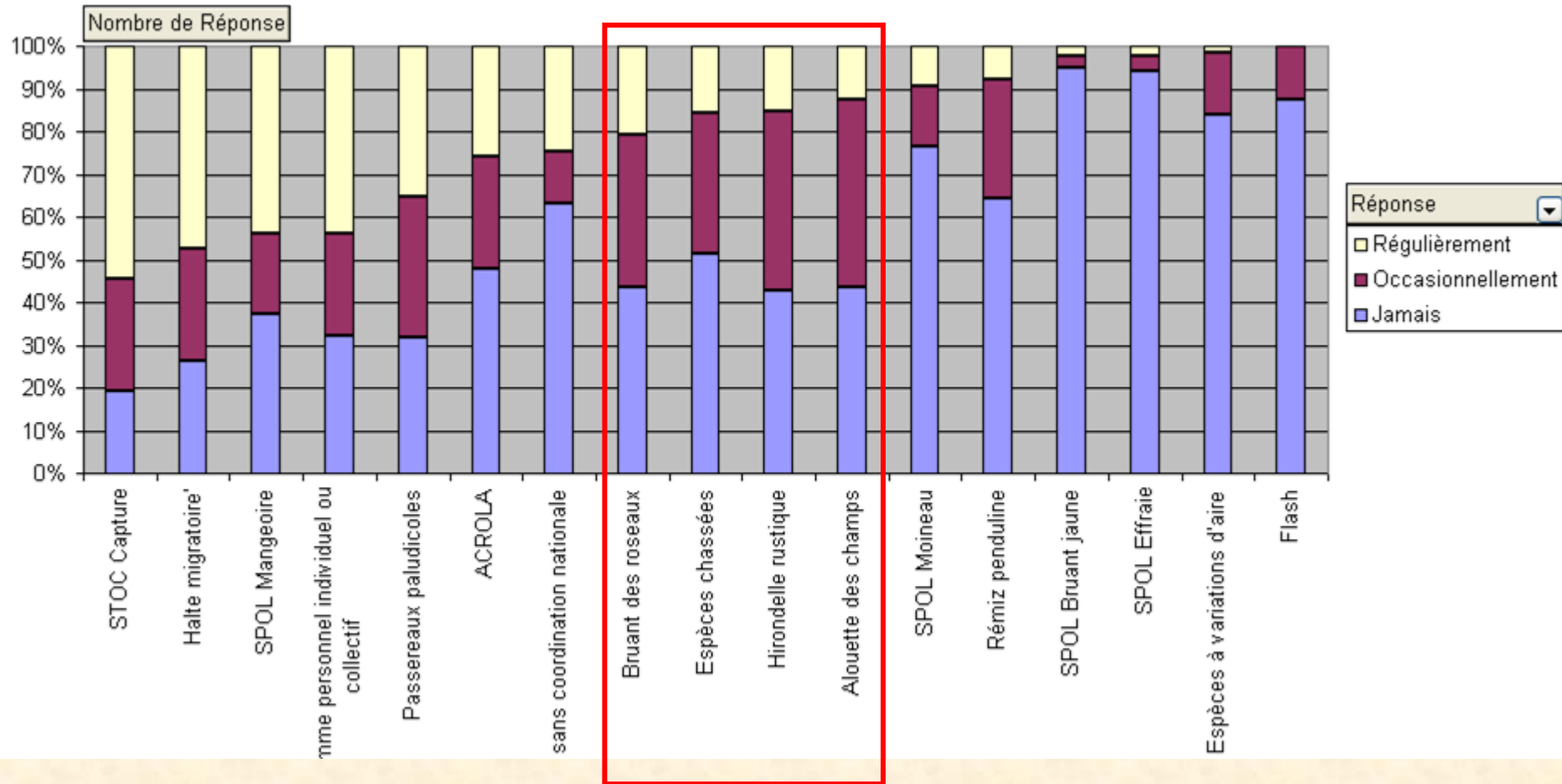
**Participation
occasionnelle > 50%
(sauf SPOL perso)**

Participation au PNRO ?



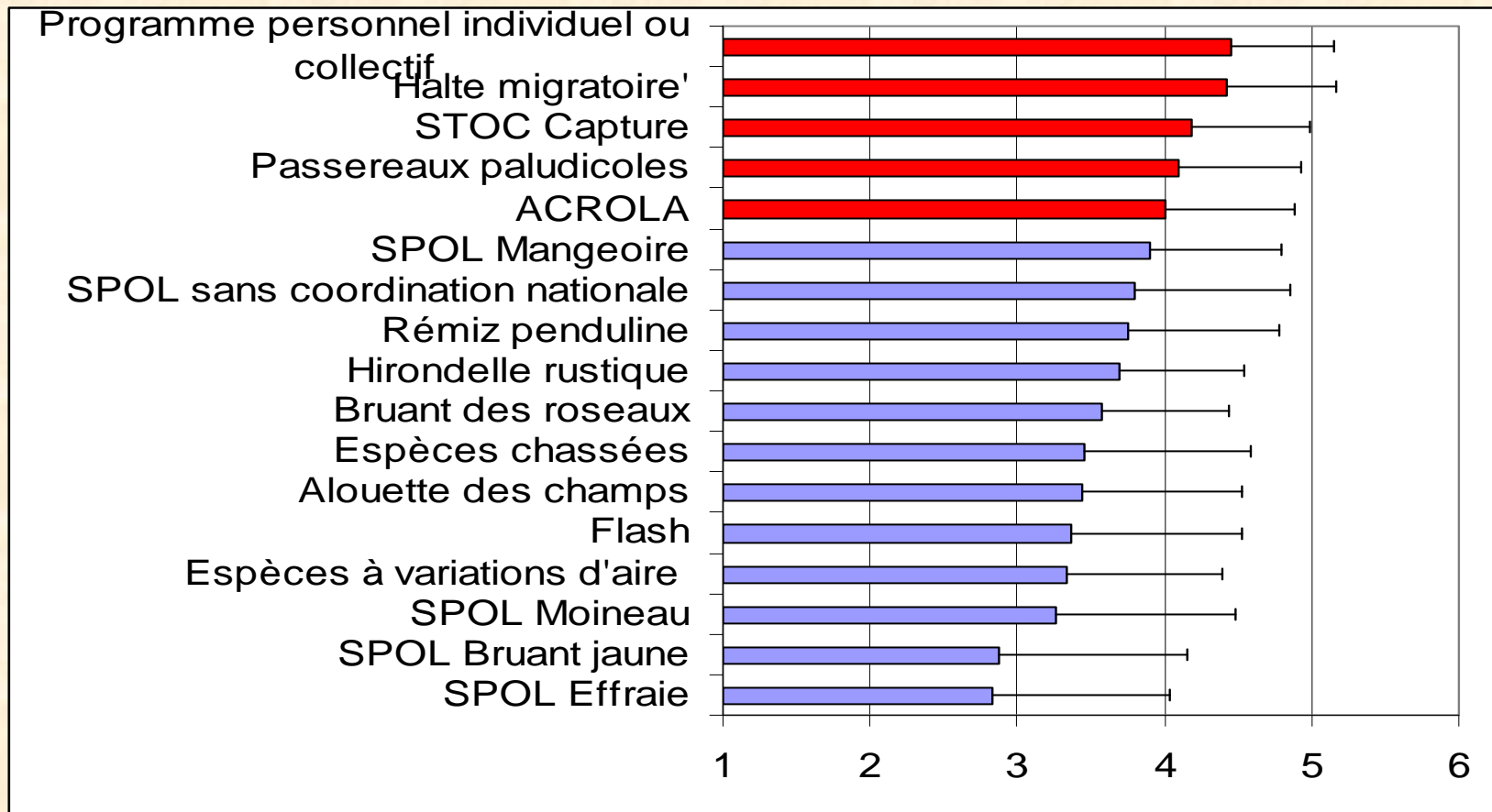
Mobilisation faible sur les SPOLs -> animation ? Coordination ?

Participation au PNRO ?



Grosse participation, mais quel devenir pour les données ?

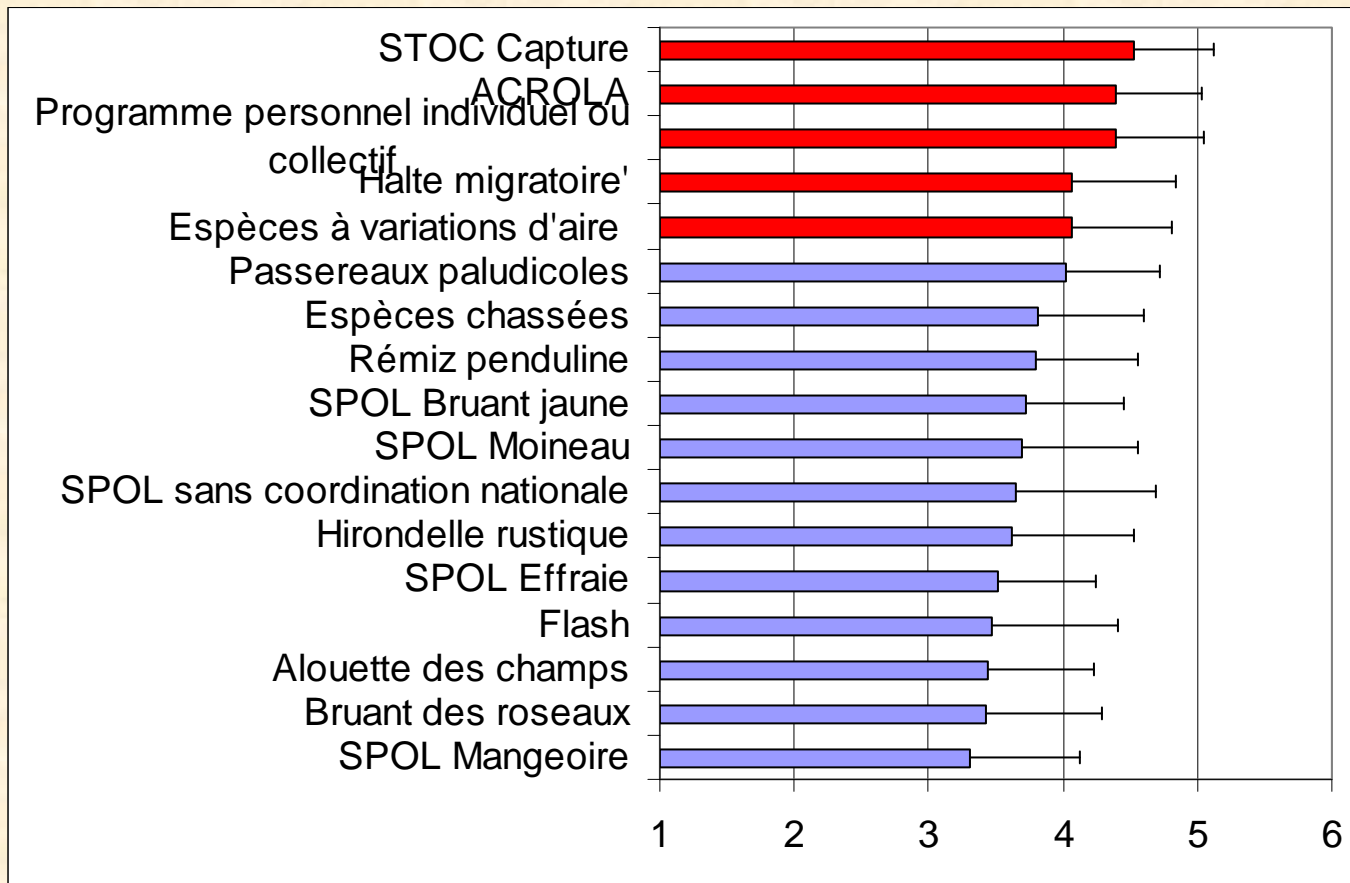
Les programmes les plus plaisants/satisfaisants?



Les plus: PP, Halte, STOC Capture

Les moins: SPOL espèce coordonnés

Les programmes les plus intéressants scientifiquement

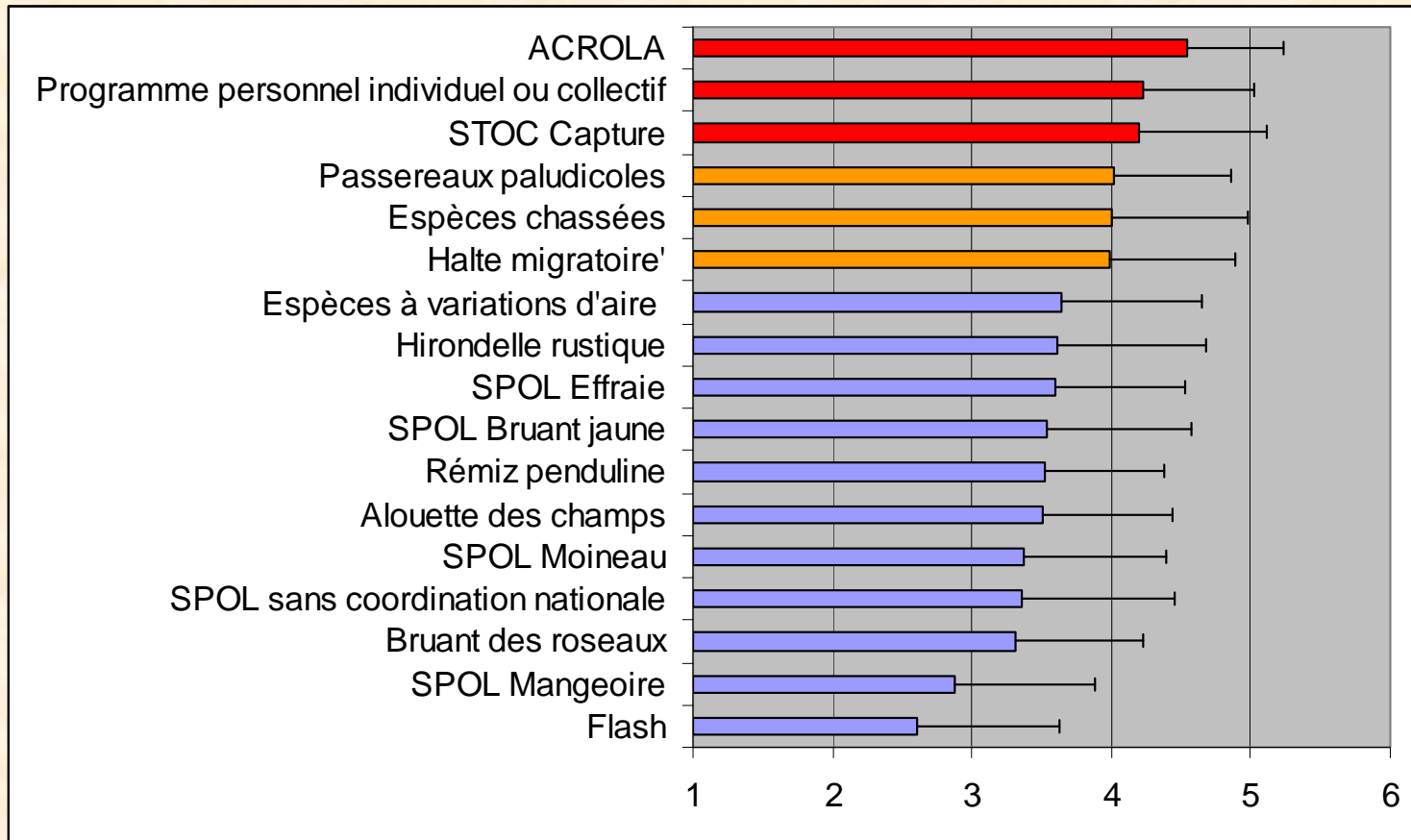


Les plus: STOC Capture, ACROLA, PP

Les moins: SPOL Mangeoire, Alouettes, Bruants

SPOL Mangeoire: objectifs scientifiques à valoriser !

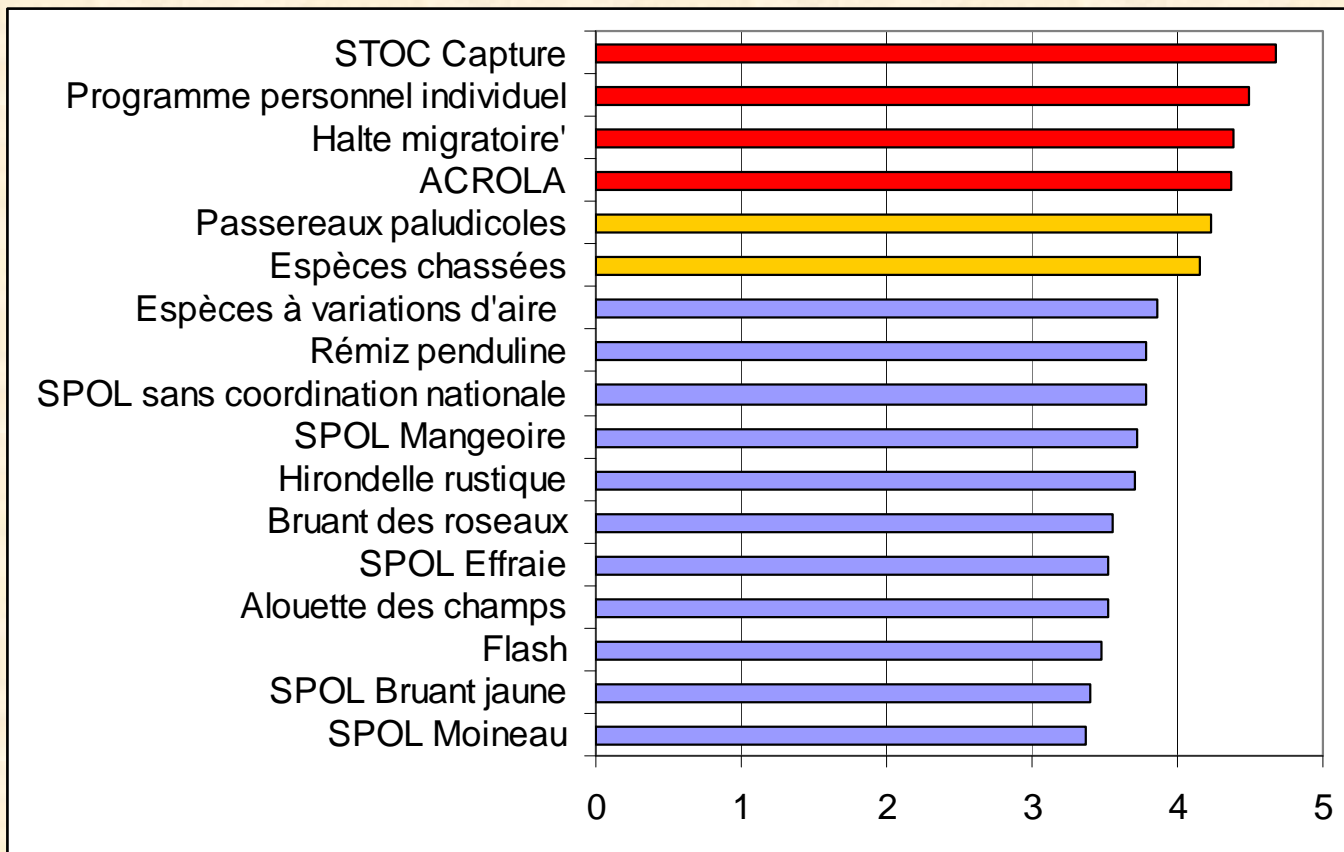
Les programmes les plus intéressants pour la conservation



**Les plus: ACROLA – PP – STOC Capture,
suivis de Halte – Espèces chassées**

**ACROLA: un programme exemplaire
STOC Capture – Halte – Gibiers: l'espoir est là... à concrétiser !**

Les programmes prioritaires pour l'avenir ?

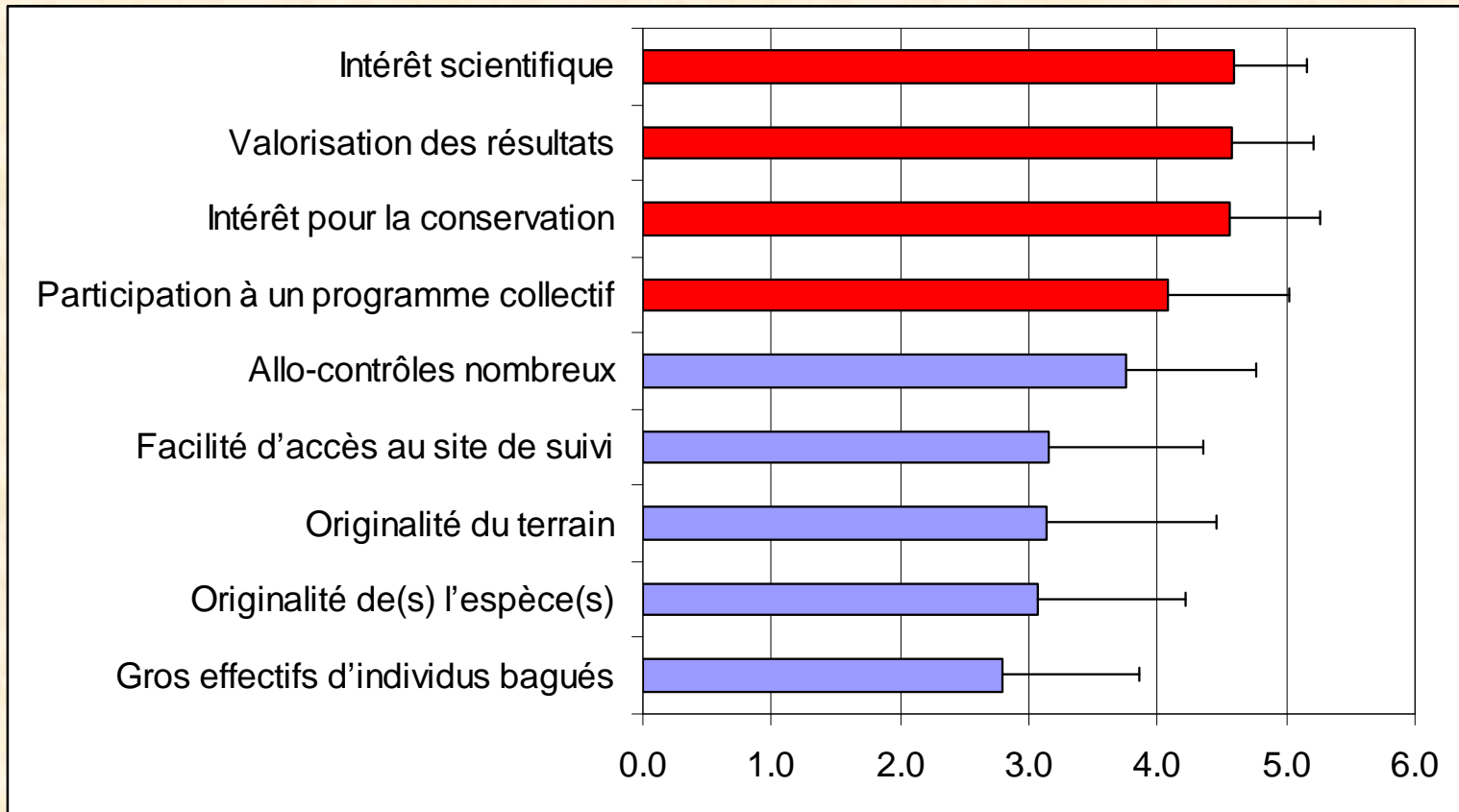


NB: Tout est jugé "important"

Les plus: STOC Capture – PP – Halte – ACROLA (- Gibiers)

Les moins: SPOL espèce – Flash – Alouettes - Bruant

Motivation pour un programme



Ce qui motive c'est:

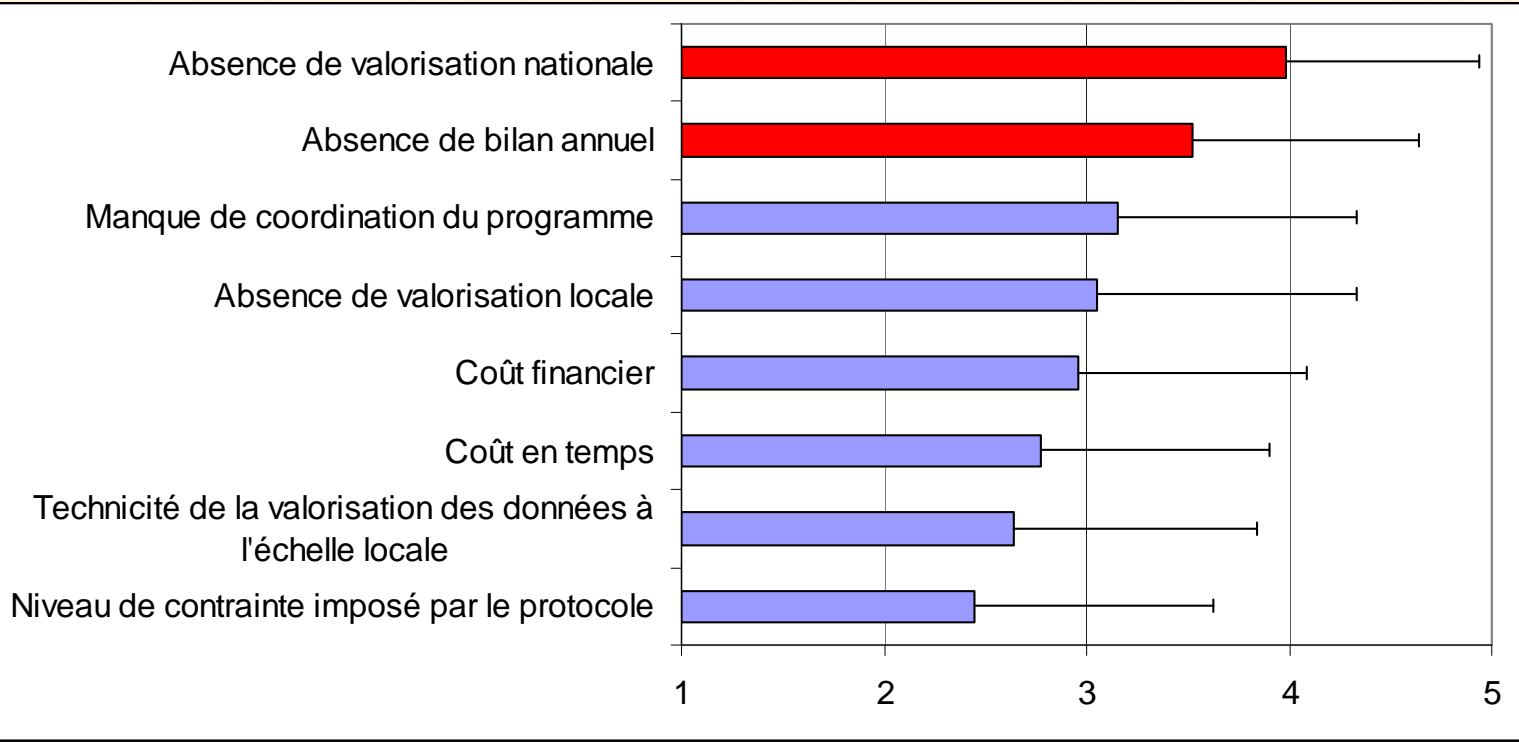
- l'intérêt scientifique & conservation
- la valorisation
- le fait que ce soit un programme collectif

Votre priorité N'est PAS:

- les gros effectifs
- l'originalité (espèce, site)

Démotivation pour un programme

10/05/2003

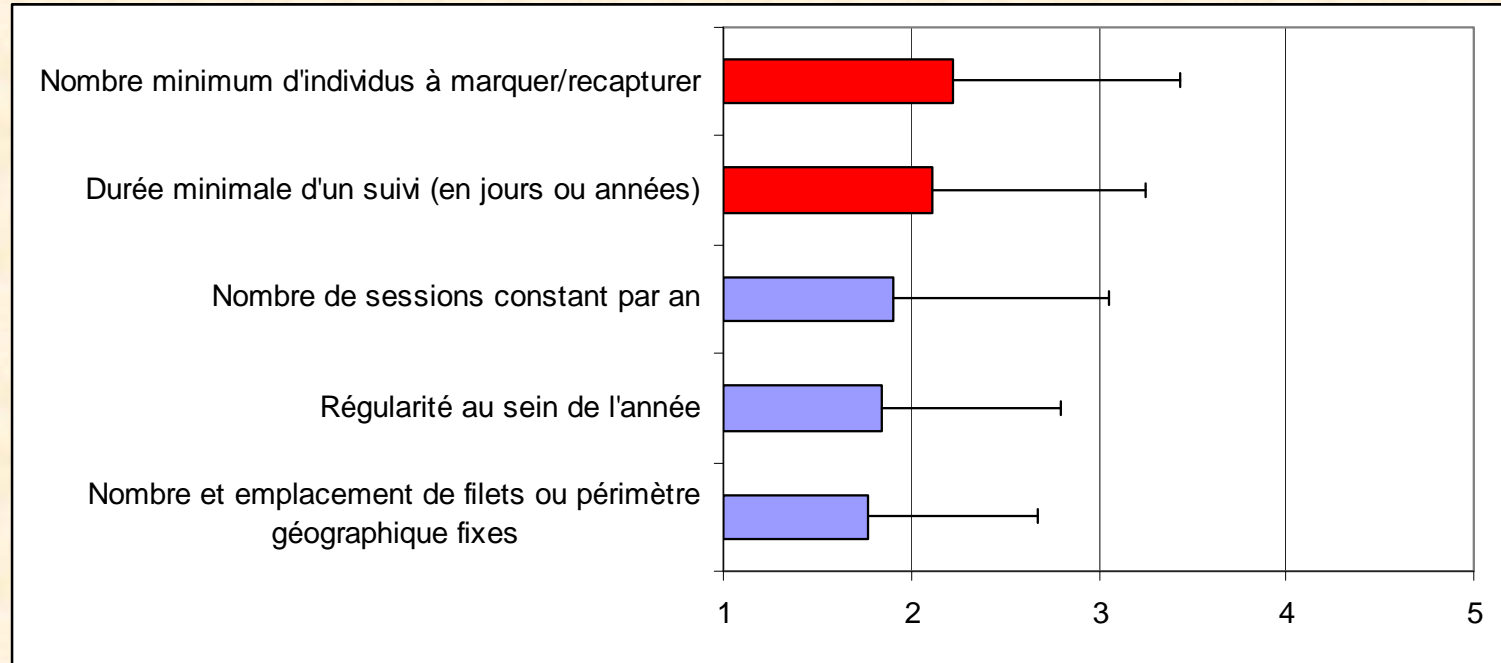


Absence de valorisation nationale (valorisation, bilan, coordination)

Vous N'êtes PAS démotivés par la complexité d'un protocole.

L'implication est donc directement fonction de la capacité du CRBPO à coordonner et valoriser

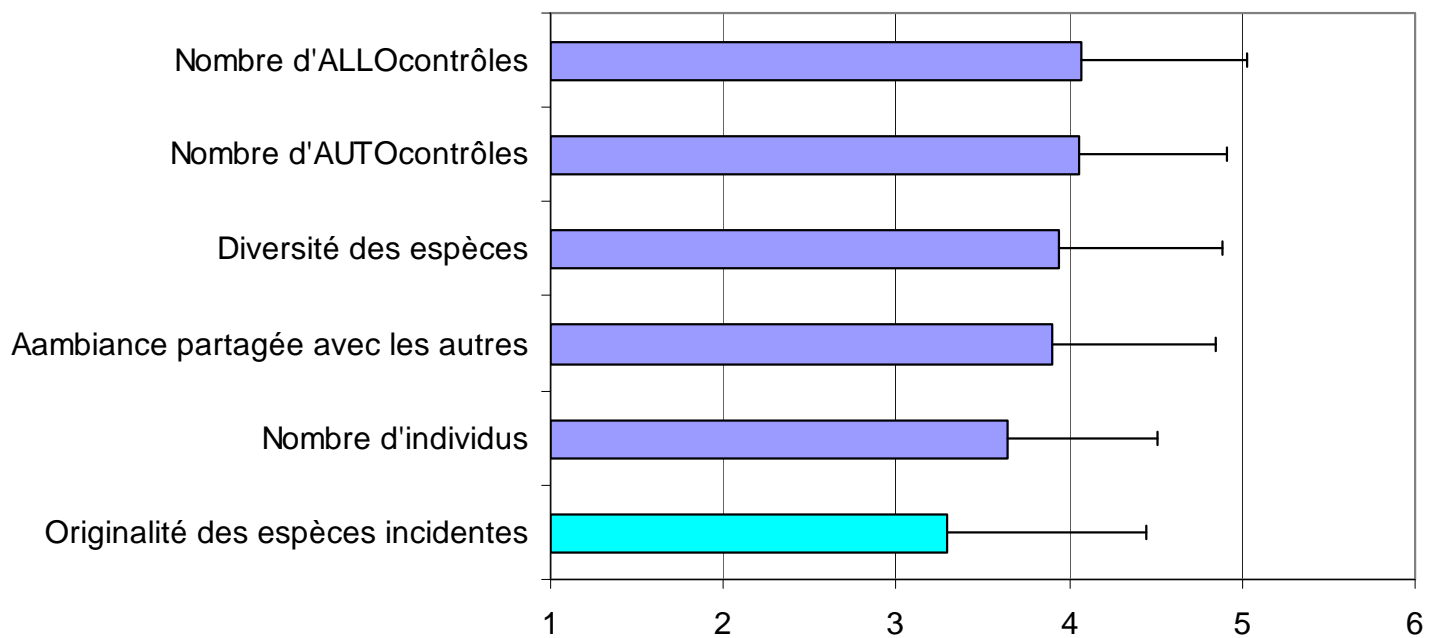
Contraintes de protocole démotivantes



En moyenne les contraintes de protocoles sont "peu démotivantes".

Session de baguage plaisante ?

10/05/2003

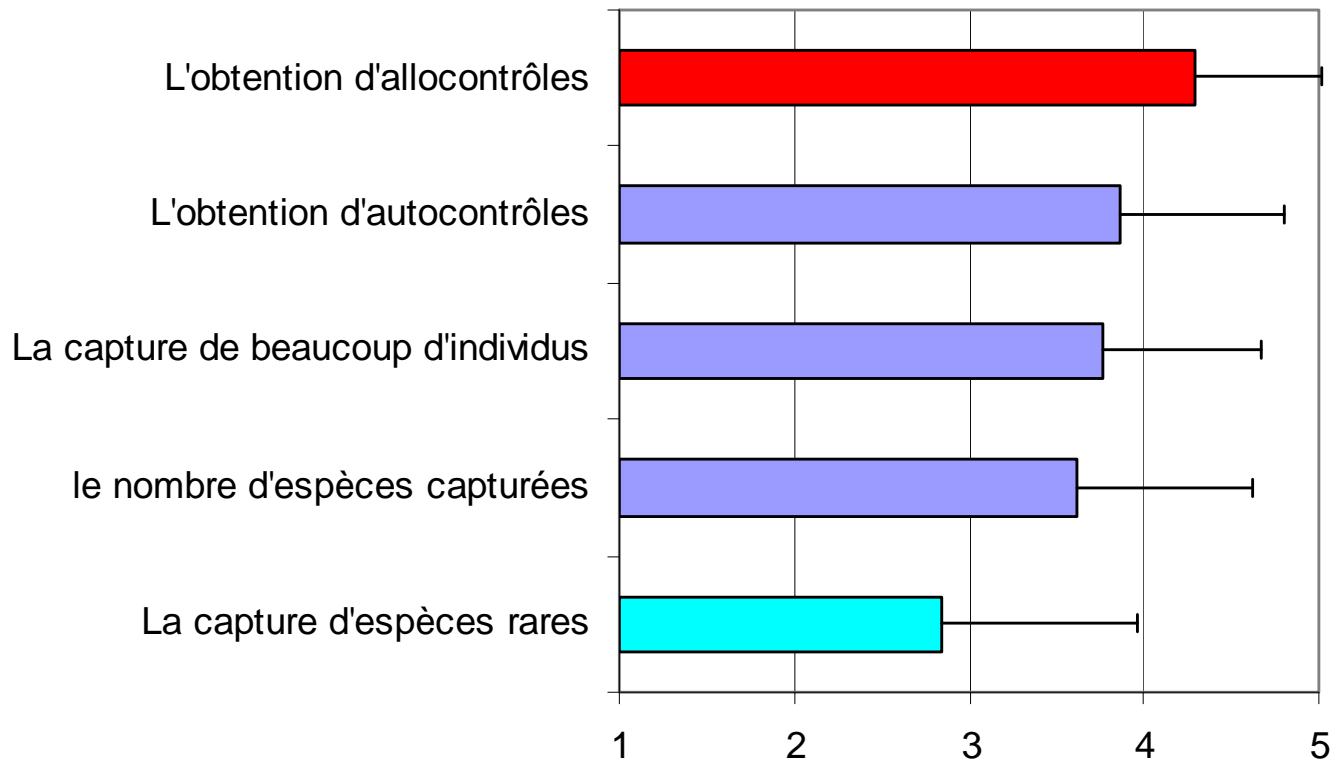


Le plaisir des bagueurs est compatible avec la qualité des données: le plus plaisant est le nb de contrôles (auto et allo).

Et les bagueurs ne cherchent pas particulièrement les espèces incidentes.

Tout le reste est plaisant.

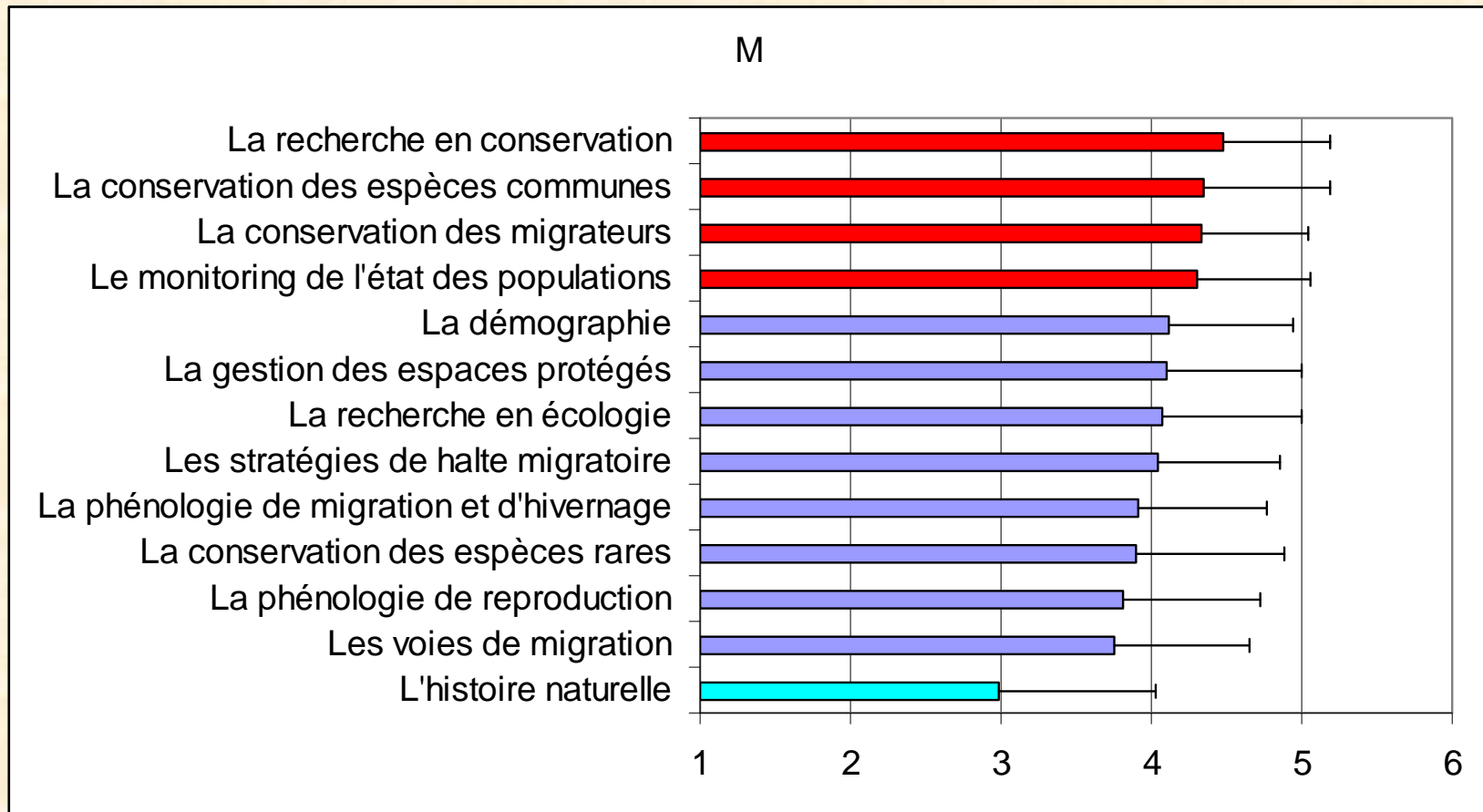
Motivation pour les suivis en migration



**Les ALLOcontrôles sont le plus motivants
mais les AUTOcontrôles viennent juste après
= compatibilité entre motivation et qualité des données.**

La rareté n'est pas le plus motivant.

Importance accordée aux thèmes généraux abordés par le baguage



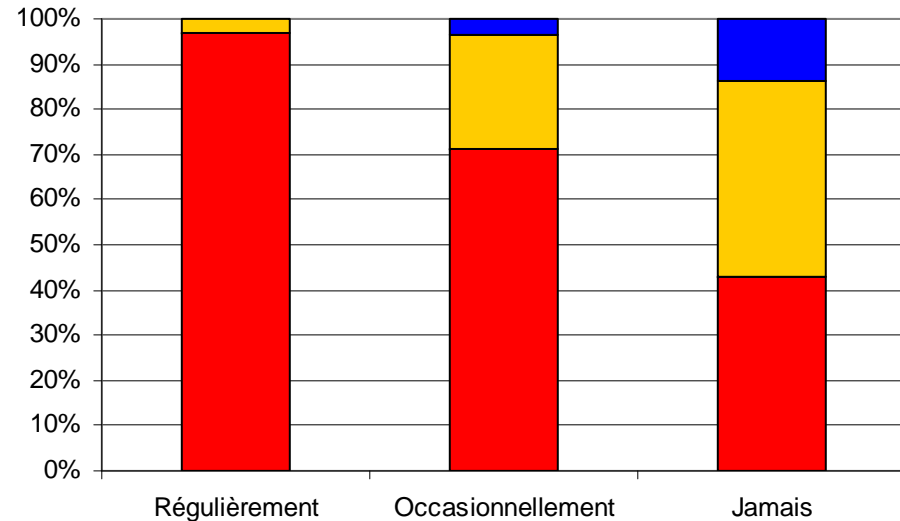
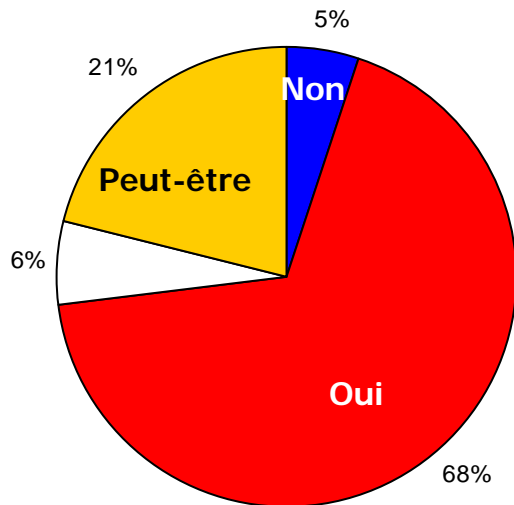
Tout est important (sauf histoire naturelle)

Correspond aux *a priori*
des chercheurs
interrogés

Conservation: 3 des 4 thèmes les plus importants

Standardisation de protocoles: SPOL Mangeoire

SPOL Mangeoire



Sûr: 68%
Sûr & Probable: 89%

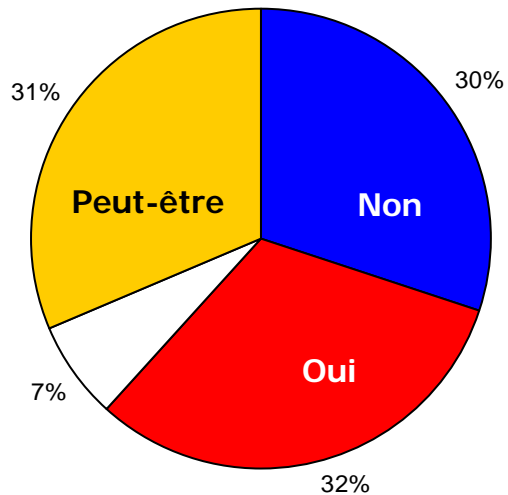
Parmi pratiquants réguliers et occasionnels

89%
99%

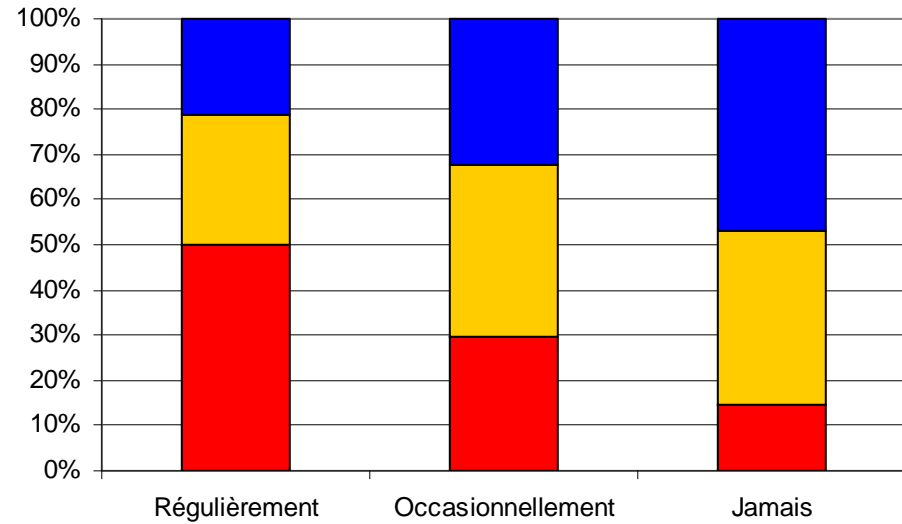
**Tout le monde est prêt à standardiser
le SPOL Mangeoire
(et certains semblent attendre ça pour s'engager) !**

Standardisation de protocoles: Halte

Halte migratoire



Sûr: 32%
Sûr & Probable: 63%

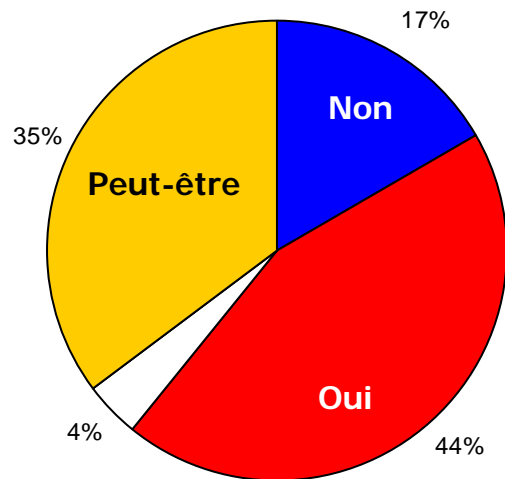


**Parmi pratiquants
réguliers et occasionnels**

43%
75%

Participation STOC Gestion ?

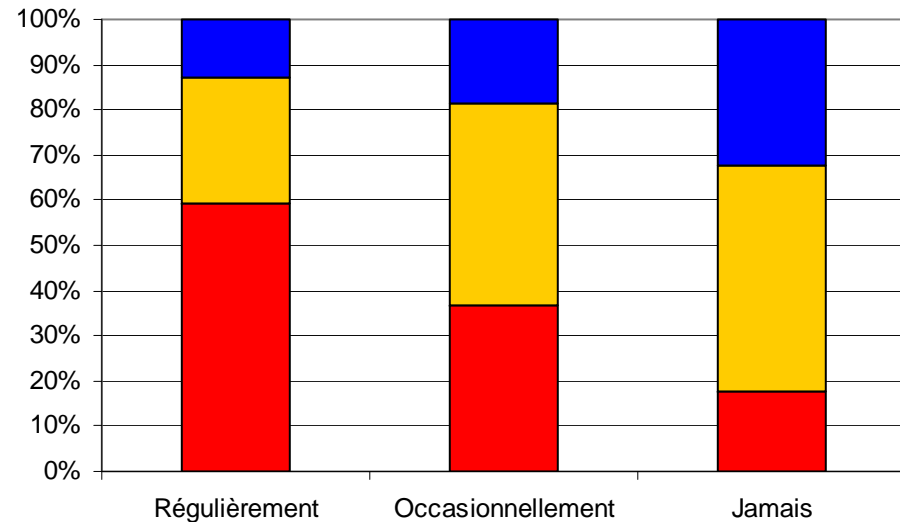
STOC Gestion



Sûr: 44%

Probable: 79%

Il semble y avoir une volonté de participer



Parmi ceux pratiquant

Sûr: 60%

Probable: 88%

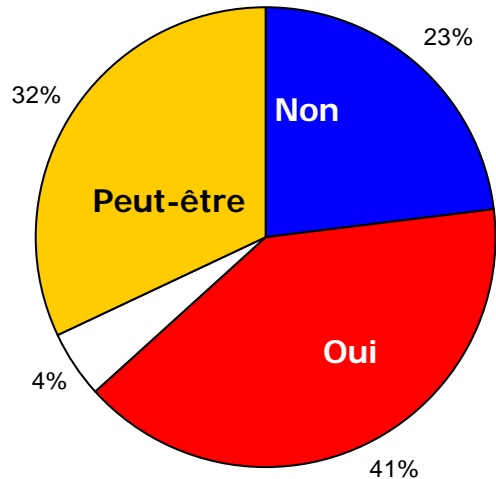
Parmi régulier et occasionnels

Sûr: 52%

Probable: 85%

Participation HALTE Gestion ?

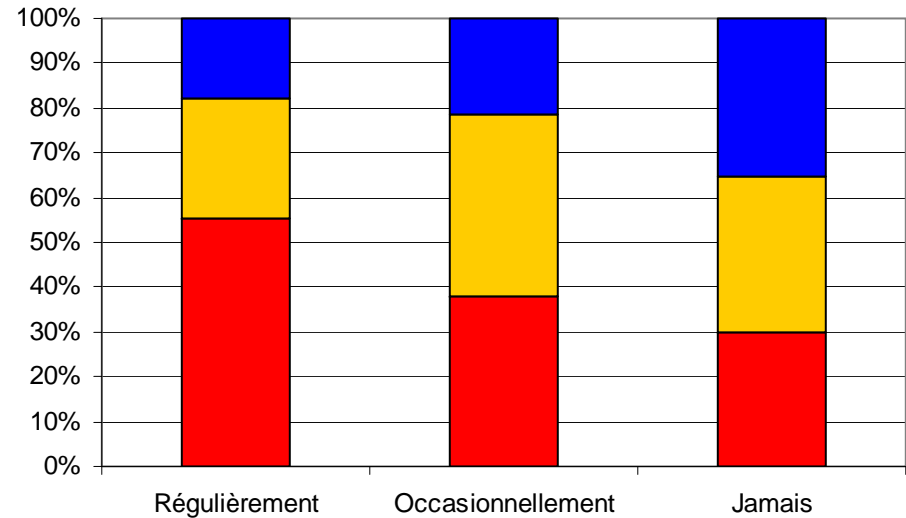
HALTE Gestion



Sûr: 41%

Probable: 73%

Il semble y avoir une volonté de participer



Parmi ceux pratiquant

Sûr: 55%

Probable: 82%

Parmi régulier et occasionnels

Sûr: 49%

Probable: 82%



Questions sans avis tranché

1/3 pour, 1/3 contre, 1/3 p'tet'benqu'oui...

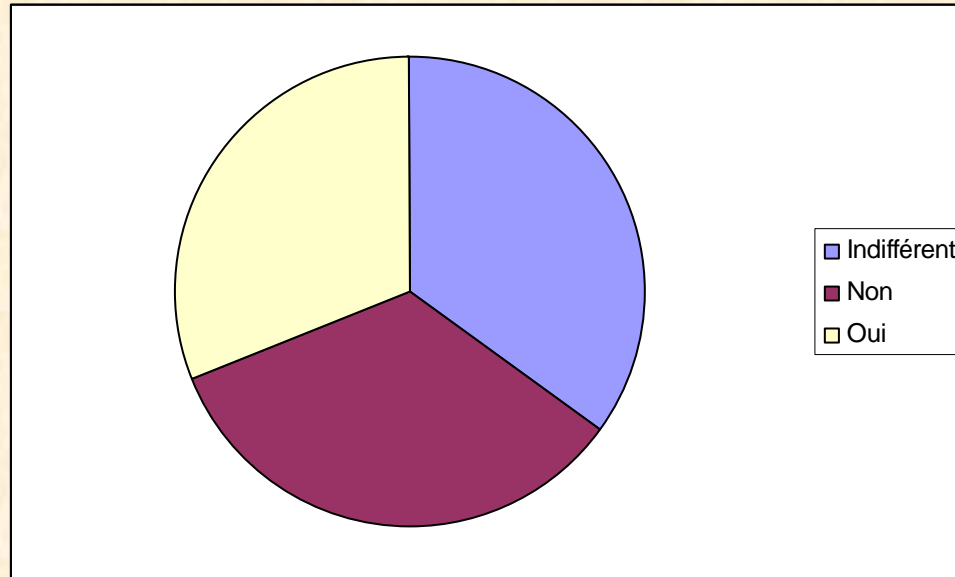
Baguage nocturne

Nouveau projet 'SPOL Nichoir'

Nouveau projet 'Dispersion natale'

Groupe réduit de motivés... mais suffisant pour poursuivre/démarrer

Attrait pour le baguage nocturne ?

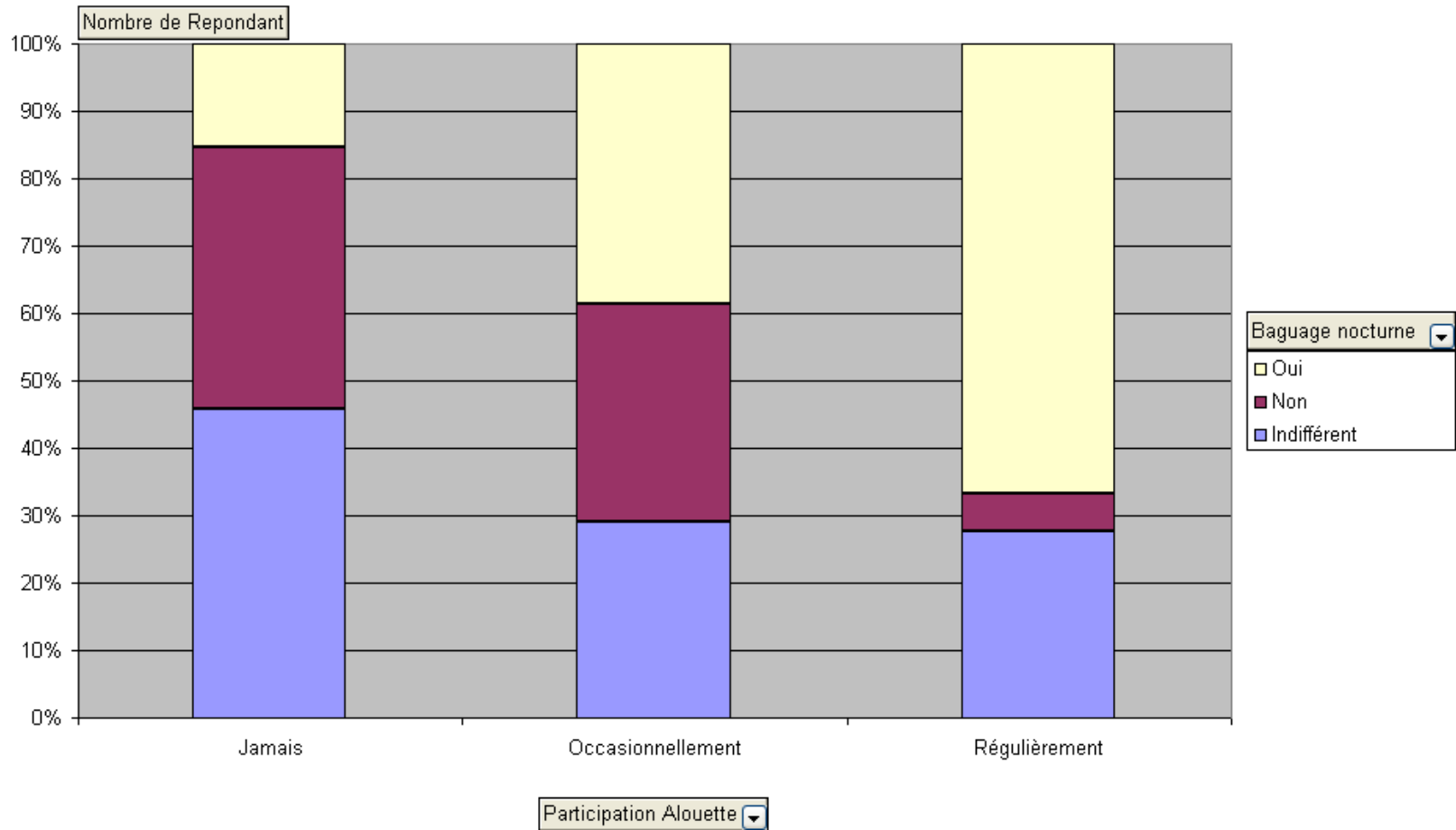


Motivant pour 30% des bagueurs

Semble proche de l'aélatoire: pas un point déterminant

Attrait pour le baguage nocturne ?

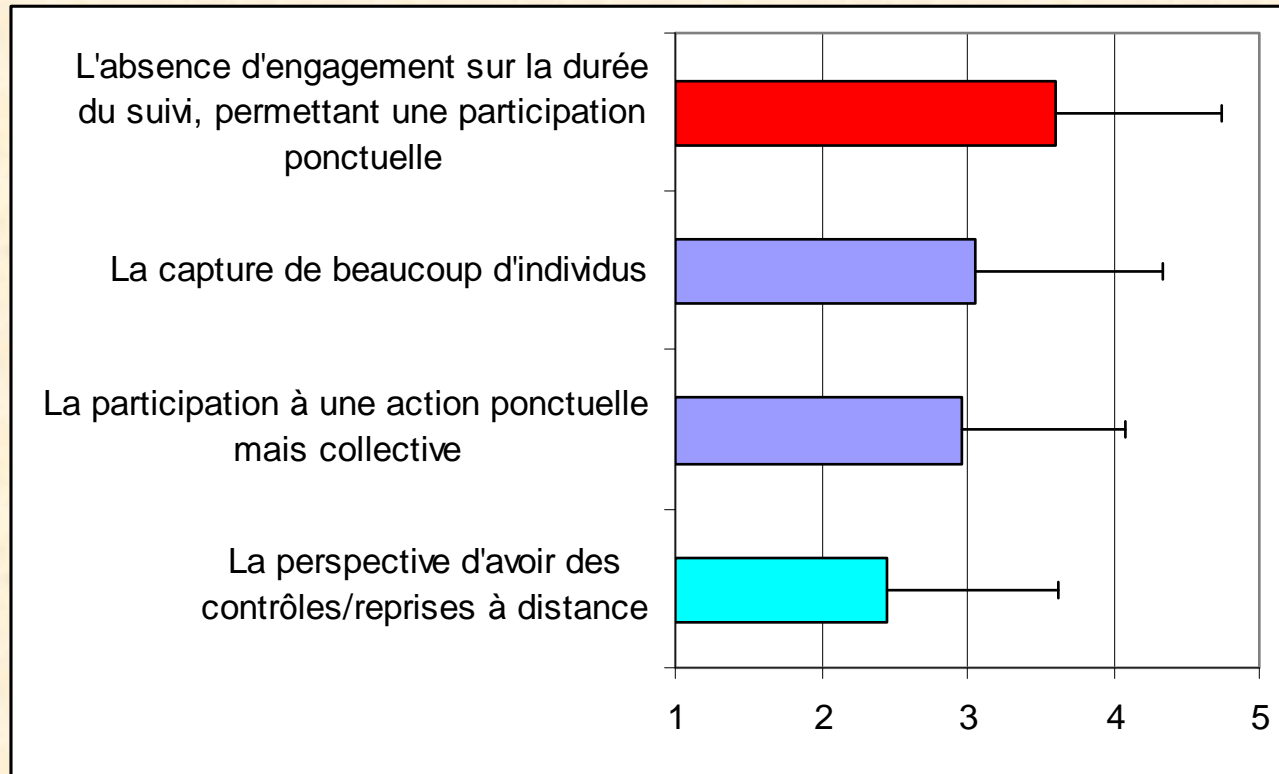
Déposer champs de page Ici



Motivant pour 30% des bagueurs

Semble proche de l'aéatoire: pas un point déterminant

Motivation pour le baguage de masse ?

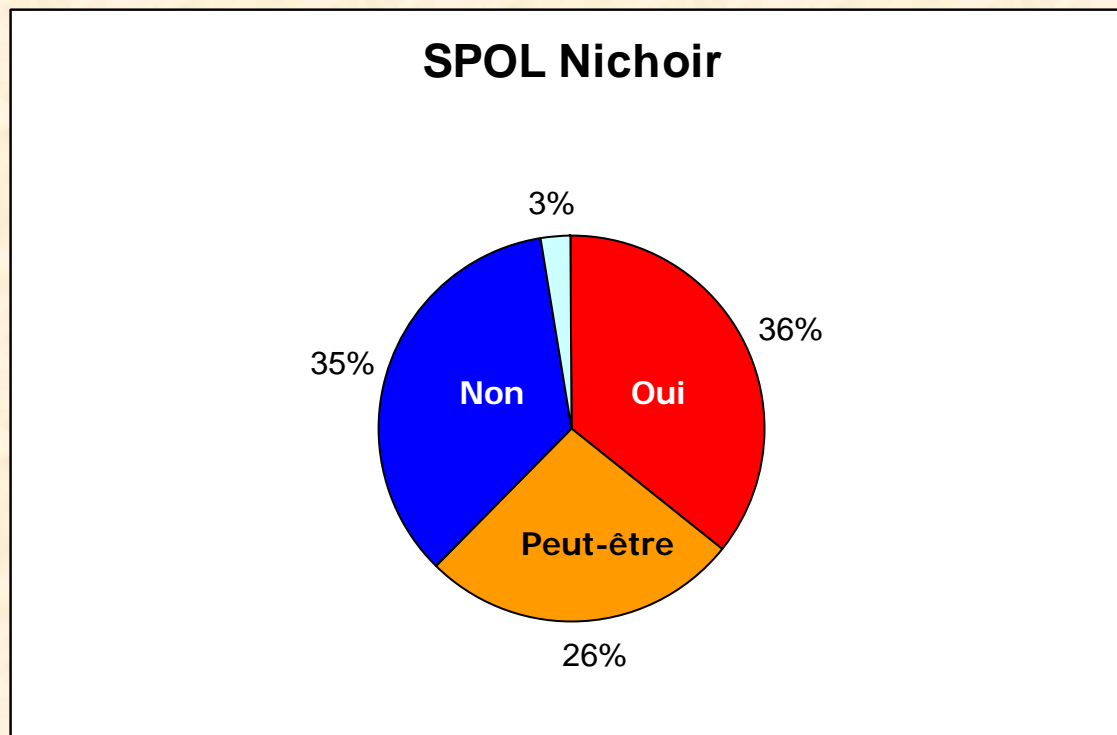


Attention: problème sur les labels (toutes questions sauf absence engagement est sur Très – Pas démotivant, au lieu de Motivant).

**L'attrait principal est l'absence d'engagement.
Les allocontrôles ne sont pas si motivant qu'on l'attendrait.**

OU L'INVERSE !

Participation SPOL Nichoir ?



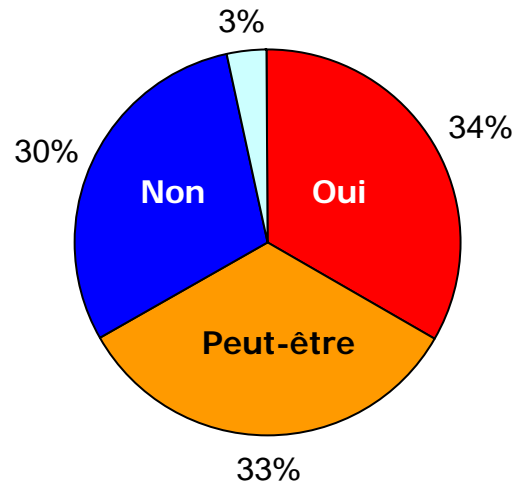
Proche d'aléatoire

Sûr: 36%

Probable: 62%

Il semble y avoir une volonté de participer (mais plus faible que pour versions Gestion ou SPOL Mangeoire standardisé)

Dispersion natale ?



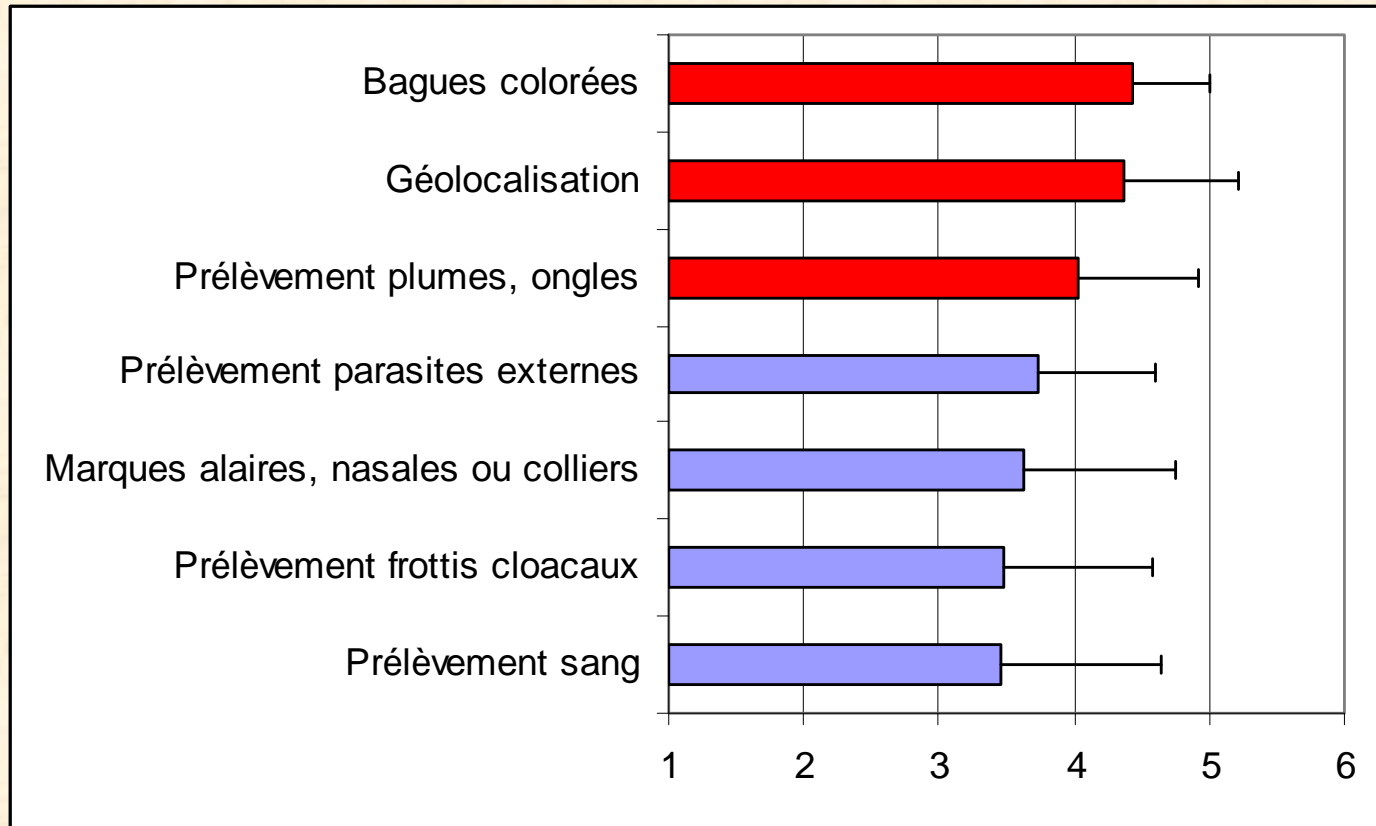
Proche d'aléatoire

Sûr: 34%

Probable: 67%

Proche de SPOL Nichoir

Motivation pour manipulations complémentaires ?



Globalement "motivant"

Le plus:

- bagues colorées
- géolocalisation
- prélèvements plumes-ongles



Implications

Priorisation:

- **STOC Capture** reste le programme phare
- **Protocoles standardisés sur la migration** plébiscités et utiles; - bagueurs ouverts à une standardisation et une **déclinaison Gestion**

Travailler les **perspectives de valorisation** (scientifique, conservation) pour:

- SPOL Mangeoire
- autres SPOL
- espèces migratrices modèles (rémiz, hirondelle, alouette, bruant des roseaux)
- les nouveaux programmes

Développer la pratique de **bilans d'activité réguliers**:

- pour les programmes phares: CRBPO
- pour les programmes plus 'confidentiels': bagueurs porteurs ?

Développer la visibilité du PNRO dans le domaine académique